

## **Delimitare i confini e pensare la politica: di cosa parliamo quando diciamo "Africa", "regione MENA" e "Islam"?**

Workshop interdisciplinare

Università di Torino

3-6 giugno 2019

Nel lavoro accademico, affermare che ci si occupa di “Africa”, della “regione MENA” o di “Islam” permette di delimitare il proprio campo di studio in maniera sintetica e auto-evidente. Questa maniera di delimitare i campi ha specifiche ripercussioni sul modo di produrre e organizzare la conoscenza. Da un lato la produzione del sapere, ma anche l’organizzazione del dibattito pubblico e dell’agire politico, si strutturano all’interno di un campo di cui si assume la corrispondenza con una specifica area geografica senza interrogarla: raramente chi studia, discute o lavora sulla “regione MENA” si confronta con chi si occupa di “Africa” o di “Islam” al di fuori della specifica area di competenza, e viceversa. Dall’altro lato, le comunità epistemiche che si specializzano sulle diverse aree tendono a porsi domande di lavoro indirizzate allo studio delle proprietà considerate costitutive e condivise all’interno della stessa area. Tale tendenza porta a considerare come “naturale” l’esistenza di diverse “aree”, che esse siano geografiche, culturali, o mentali e contribuisce a esacerbarne la separazione e le differenze.

La corrispondenza che si stabilisce tra campi e aree di studio può indurre a confondere l’esplorazione dei processi politici con quella degli spazi in cui ci si attende che questi si manifestino: in tal senso, la naturalizzazione dei luoghi e delle frontiere ripropone e riflette una tendenza più generale delle scienze sociali, che tende a prediligere la “raccolta” dei dati alla loro costruzione e a prestare maggiore attenzione alla portata operativa delle categorie piuttosto che alla loro portata esplicativa. D’altro lato, la suddivisione disciplinare porta a considerare che esistano prospettive epistemiche e strumenti metodologici appropriati per osservare certe “aree”, trascurando così il dialogo tra diverse prospettive disciplinari e delegittimando letture innovative e originali.

In queste giornate ci proponiamo di riflettere sulle forme che prende l’agire politico, sui modi in cui esso si manifesta e sui registri attraverso cui si esprime nei nostri campi di studio, che sono generalmente analizzati ricorrendo alle categorie di “Africa”, “regione MENA” e “Islam”. In altre parole, vorremmo interrogare i processi di costruzione sociale che regolano la delimitazione e l’identificazione di tali campi e degli spazi che vi si fanno corrispondere, e la definizione delle categorie adottate per analizzare i fenomeni politici che si manifestano al loro interno. Il nostro punto di partenza è che questi luoghi, frontiere e categorie, se non interrogati, rischiano di porre limiti cognitivi e metodologici alla comprensione dei fenomeni politici oggetto delle nostre ricerche.

Partendo dalla discussione di progetti di ricerca in corso di realizzazione o di pubblicazione, vorremmo invitare i partecipanti a discutere sulle forme che prende l’agire politico, sui modi in cui esso si manifesta e sui registri attraverso cui si esprime nei contesti che studiano. L’esperienza di ricerca empirica fornirà la base di discussione di tre questioni teoriche, per noi particolarmente importanti:

- Quali sono le forme dell'agire politico che esploriamo nei nostri progetti? In quali luoghi si manifestano, con quali frontiere sono delimitate, attraverso quali categorie sono pensate? Come questi luoghi, frontiere e categorie entrano in relazione tra loro, come si intrecciano con altri luoghi, frontiere e categorie che non sono considerate politiche o che non prendiamo in considerazione?

- Come indaghiamo la costruzione materiale e simbolica di luoghi, frontiere e categorie del politico? In che misura tale costruzione contribuisce a creare delimitazioni statiche e in quale invece permette sfumature? Quali strumenti e quali metodi adottiamo per esplorare tali fenomeni? Come la nostra soggettività di ricercatori interviene in questo processo?

- Che cosa consideriamo margine e che cosa centro nell'esplorazione, nella delimitazione e nell'analisi dei fenomeni politici che osserviamo? Come concepiamo i luoghi e le frontiere della nostra attività di ricerca (vale a dire il nostro campo, i nostri limiti e i nostri scopi, le relazioni con la comunità scientifica da cui proveniamo)? Che cosa riteniamo possibile e impossibile, legittimo e illegittimo?

L'obiettivo dei contributi non sarà quello di fornire risposte astratte e definitive a queste domande, ma quello di condividere tali interrogativi a partire da esperienze concrete e campi di ricerca rigorosamente definiti, entrando nel dettaglio delle forme e delle figure del politico in ognuna delle situazioni analizzate.

Il workshop è organizzato dal Fonds d'Analyse des Sociétés Politiques (FASOPO) di Parigi, con la collaborazione del Dipartimento di Culture, Politica, Società dell'Università di Torino e del Centre de Recherche et d'Études sur les Sociétés Contemporaines (CRESC) di Rabat.

Le lingue di lavoro saranno l'italiano, il francese e l'inglese.

**Comitato organizzatore:**

Fanny Faccenda

Beatrice Ferlino

Gaia Gondino

Marta Montanini

Parissa Oskorouchi

Ibrahima Poudiougou

Tamara Taher

## Délimiter les frontières et penser le politique : de quoi parle-t-on quand on dit “Afrique”, “Région MENA” et “Islam” ?

Workshop interdisciplinaire

Université de Turin

3-6 juin 2019

Dans le travail académique, affirmer que l'on s'occupe d'« Afrique », de la « région MENA », ou encore d'« Islam » permet de délimiter son propre domaine d'études de manière synthétique et auto-évidente. Cette manière de délimiter les terrains a forcément des répercussions spécifiques sur le mode de production et d'organisation des connaissances. D'une part, la production du savoir, mais aussi l'articulation du débat public et de l'action politique, se structurent à l'intérieur d'un champ dont on suppose la concordance avec une aire géographique spécifique, sans que celle-ci ne soit remise en question. En effet les chercheurs qui étudient, discutent ou travaillent sur la « région MENA » se confrontent rarement à ceux qui s'occupent d'« Afrique » ou d'« Islam » en dehors de l'aire d'intérêt spécifique, et vice-versa. D'autre part, les communautés épistémiques spécialisées sur les différentes aires ont tendance à se poser des questions analytiques orientées vers l'étude de propriétés considérées comme constitutives et inhérentes à une aire culturelle spécifique et entièrement partagées au sein de celle-ci. Cette tendance conduit à considérer comme « naturelle » l'existence de différentes « aires », qu'elles soient géographiques, culturelles, ou mentales et contribue à en exacerber les séparations et les différences perçues.

La concordance qui se reconnaît entre champs et aires d'études peut conduire à confondre l'exploration des processus politiques avec celle des espaces dans lesquels on s'attend à ce qu'ils se manifestent. Dans ce sens, la naturalisation des lieux et des leurs frontières réitère et reflète des tendances plus générales au sein des sciences sociales : celle de privilégier la « collecte » de données plutôt que leur construction et celle de focaliser l'attention sur la portée opérationnelle des différentes catégories, plutôt que sur leur capacité explicative. D'autre part, la répartition disciplinaire nous amène à considérer que certaines perspectives épistémiques et certains instruments méthodologiques sont plus appropriés que d'autres pour étudier certaines « aires culturelles », en négligeant les dialogues entre les différentes perspectives disciplinaires.

Pendant ces journées, nous nous proposons de réfléchir sur les formes que prend l'agir politique, sur les modalités dans lesquelles il se montre, et sur les registres par lesquels il s'exprime dans nos champs d'études, généralement analysés en ayant recours aux catégories d'« Afrique », de « Région MENA », ou d'« Islam ». Autrement dit, nous voudrions interroger les processus de construction sociale qui régulent la délimitation et l'identification de ces champs et des espaces qu'on leur fait correspondre, et la définition des catégories adoptées pour analyser les phénomènes politiques qui se manifestent au sein d'eux. Comme point de départ, nous considérons que ces lieux, ces frontières et ces catégories, s'ils ne sont pas interrogés et problématisés, risquent d'imposer des limites cognitives et méthodologiques à la compréhension des phénomènes politiques qui font l'objet de nos recherches.

A partir de la discussion des projets de recherche en cours de réalisation ou de publication, nous voudrions inviter les participants à discuter les formes que prend l'agir politique, les modes dans lesquels il se manifeste et les registres à travers lesquels il s'exprime dans les contextes étudiés. L'expérience empirique et personnelle de recherche sera la base pour discuter de trois questions théoriques qui nous semblent particulièrement importantes :

- Quelles sont les formes du politique que nous explorons dans nos projets ? Quels sont les lieux dans lesquels ces formes se manifestent ? Quelles sont les frontières qui les délimitent ? À travers quelles catégories sont-elles pensées ? Comment ces lieux, ces frontières et ces catégories entrent-ils en relation ou comment s'articulent-ils avec d'autres lieux, d'autres frontières et d'autres catégories qui n'ont pas été préalablement pris en compte ?
- Comment explorons-nous la construction matérielle et symbolique des lieux, des frontières et des catégories du politique ? Dans quelle mesure cette construction participe-t-elle à créer des délimitations ou des passages, à séparer ou à affirmer des appartenances, à classifier des phénomènes ?
- Que considère-t-on comme marge et comme centre dans l'exploration, la délimitation et l'analyse des phénomènes politiques que nous observons ? Comment concevons-nous les lieux et les frontières de notre activité de recherche, c'est-à-dire notre terrain, nos limites et nos finalités ? Qu'estimons-nous possible et impossible, légitime et illégitime dans la définition du politique sur nos terrains ?

L'objectif des contributions présentées ne sera pas celui de construire et présenter des réponses abstraites et définitives aux questions soulevées, mais plutôt celui de partager les interrogations à partir des expériences concrètes et des terrains de recherche rigoureusement définis, pour entrer dans les détails des formes et des figures du politique dans chaque situation contingente analysée.

Ce workshop interdisciplinaire est organisé par le Fonds d'Analyse des Sociétés Politiques (FASOPO), avec le concours du Département de Cultures, Politique et Société de l'Université de Turin et du Centre de Recherche et d'Études sur les Sociétés Contemporaines (CRESC) de Rabat.

Les langues de travail seront l'italien, le français et l'anglais.

**Comité d'organisation :**

Fanny Faccenda

Beatrice Ferlaino

Gaia Gondino

Marta Montanini

Parissa Oskorouchi

Ibrahima Poudiougou

Tamara Taher

## Marking out boundaries and thinking politics: what do we mean when we say "Africa", "MENA region" and "Islam"?

Interdisciplinary workshop  
University of Turin  
3-6 June 2019

In the academic context, stating that we study “Islam”, “Africa” or the “MENA region” allows to define our fields of study in a synthetic and self-evident way. However, this way of defining research fields has specific consequences on how knowledge is produced and on how the public debate is structured.

On the one hand, the production of knowledge, as well as the organization of public debate and political action, are shaped in research fields which are assumed overlapping with specific geographical areas. This relation is often taken for granted without any further questioning: rarely do those who study, discuss or work on “Islam” interact with those who work on “Africa” or the “MENA Region”, beyond their specific research interests, and vice-versa. On the other hand, epistemic communities, focused on specific areas, tend to reflect on research questions that emphasise the study of those characteristics considered as being inherent and automatically accepted. In addition to that, this process strengthens the perception of different geographical, cultural or mental “areas” as “natural” and exacerbates the distinctions between them.

The relation established between geographical areas and research fields may confuse the analysis of political processes with the study of the sites in which they are expected to take place. In this sense, the naturalisation of places and borders show two more general tendencies of social sciences: the focus on the “collection” of data instead of their construction; and the greater attention to the operative use of categories instead of their explicative ability. In addition to that, separation between disciplines leads to exclusively focus on certain epistemic perspectives and methodological tools deemed more appropriate, while disregarding the dialogue between different disciplinary perspectives.

During this workshop, we propose to reflect on our fieldworks, by investigating the definition of the categories that we adopt to analyse political phenomena. In particular, we would like to explore the forms of political action, its registers and the ways in which it occurs. In other words, we are interested in going beyond these “Africa”, “MENA Region” or “Islam” categories and question the social construction processes, which define these socio-political areas and their supposed correlated spaces.

The starting-point of our reflection is to problematize and question these places, borders and categories, in order to overcome significant cognitive and methodological limitations and develop a broader understanding of the political phenomena that we study.

Starting from currently underway projects and published ones, participants are invited to identify forms of social and political action, as well as actors, that can be analysed through an original and critical

lens. In doing so, participants may concentrate on space production, borders definition and on the delimitation of the political realm.

From fieldwork experiences we would like to focus on three theoretical questions:

- What forms of political action can we observe and explore in our research projects? Where do they take place? By which borders are they delimited? Through which categories are they thought of? How do these spaces, borders and categories interact? How do they combine with other spaces/places, borders and categories that are not considered as political or that we do not take into consideration?

How do we study the material and symbolic construction of spaces, borders and political categories? Can we use them as means to explore shades and divisions? How is our subjectivity involved in this process?

- What do we consider as margin or centre in the exploration, definition and analysis of the political phenomena that we study? How do we conceive places and borders of our research activity (i.e. our field, our limits, our aims, our relationship with the scientific community of reference)? What do we think as possible, impossible, legitimate or illegitimate in defining the political actions and actors in our fieldwork?

Instead of giving abstract and definitive answers, the aim of the contributions is to share those theoretical questions from specific experiences and well-defined research fields. Specifically, we strongly invite participants to focus on the forms and ways of political action and actors in the different analysed contexts.

The interdisciplinary workshop is organized by the Fonds d'Analyse des Sociétés Politiques (FASOPO) of Paris in collaboration with the Department of Cultures, Politics, Society of the University of Turin, the Centre de Recherche et d'Études sur les Sociétés Contemporaines (CRESC) of Rabat.

Working languages will be Italian, French and English.

**Organising Committee:**

Fanny Faccenda

Beatrice Ferlino

Gaia Gondino

Marta Montanini

Parissa Oskorouchi

Ibrahima Poudiougou

Tamara Taher





**Delimitare i confini e pensare la politica: di cosa parliamo quando diciamo Africa, regione MENA e Islam?**

*Délimiter les frontières et penser le politique: de quoi parle-t-on quand on dit Afrique, Région MENA et Islam?*

*Marking out boundaries and thinking politics: what do we mean when we say Africa, MENA region and Islam?*

**Workshop, 3 - 6 giugno 2019, Campus Luigi Einaudi, Unito**

## Programma

03/06/2019, Lunedì, aula A4	
11.00 -11.30	Accoglienza
11.30 - 13.00	<b>Le mal nécessaire des « aires culturelles » : comment penser l'historicité des sociétés ?</b> Jean-François Bayart
13.00 -14.30	Pausa
14.30 - 16.30	Dialogano: - <b>La Sanusiyya e la nascita della Libia indipendente. Il ruolo della Confraternita islamica nel processo di costruzione dello Stato tra gli anni Quaranta e Cinquanta</b> , Carlotta Marchi - <b>Teologia della liberazione islamica e anarchismo: affinità elettive, morfologia e ricerca storia</b> , Parissa Oskorouchi - <b>La Turchia «tra Oriente e Occidente»: un affascinante equivoco</b> , Carlo Pallard
16.30 -17.00	Pausa
17.00 - 18.00	<b>Enjeux de pouvoir et écriture du droit. Réflexions à partir de l'expérience dans la Commission de réforme de la Constitution au Maroc en 2011</b> , Mohamed Tozy

04/06/2019, Martedì, aula A4	
9.30 - 13.00	<p>Scienze sociali, politiche pubbliche e cooperazione allo sviluppo: ricerca applicata, utile, interessante</p> <p><i>In quali modalità la ricerca in scienze sociali sull'Africa, sulla regione Mena e sull'Islam entra in contatto con le politiche pubbliche e la cooperazione allo sviluppo? Attraverso quali circuiti circola il sapere sullo sviluppo tra il mondo della ricerca e il mondo della cooperazione? Se ne discute con Jean-François Bayart, Roberto Beneduce, Irene Bono, Armando Cutolo, Carola Carazzone, Egidio Dansero, Elide Del Ponte, Stefania Di Campli, Paola Gandolfi, Béatrice Hibou, Alessandro Jedlowski, Marta Montanini, Antonio Pezzano, Simona Taliani, Mohamed Tozy.</i></p>
13.00 -14.30	Pausa
14.30 - 15.30	<b>Il Mediterraneo come orizzonte comparativo nelle scienze umane e sociali, Dionigi Albera</b>
15.30 - 17.30	<p>Dialogano:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>L'Islam e la diaspora. Luoghi di culto e diritto alla città, Luca Bossi</b></li> <li>- <b>La ricostruzione dello spazio geografico e politico a Betlemme dopo gli Accordi di Oslo, Francesco Buono</b></li> <li>- <b>Les frontières de la domination autoritaire: la migration syrienne et une analyse off-site du régime syrien au Maroc, Virginia Fanny Faccenda</b></li> <li>- <b>"Fare l'inventario delle tracce" per rispondere alla domanda politica del presente: spazi e soggetti del lavoro intellettuale e culturale palestinese che attraversano la città di Amman, Tamara Taher</b></li> </ul>
17.30 -18.00	Pausa
18.00 - 19.00	<b>L'imaginaire d'État au Maroc : État nation, Empire, néolibéralisme, (forthcoming), Béatrice Hibou e Mohamed Tozy</b>
20.00	<b>Rising water, Introduzione alla mostra fotografica "Rising Water" (Michele Spatari). Francesco Centazzo. Il concetto di casa e la crisi abitativa a Torino visti attraverso i bagni pubblici torinesi. Cena sociale ai Bagni pubblici di Via Agliè (costo 18 euro)</b>
05/06/2019, Mercoledì, Sala lauree blu grande	
9.30 - 11.30	<p>Dialogano:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Giovani, Islam, società civile: risentimento sociale e germinazione di un'alternativa nella Tunisia contemporanea, Giovanni Cordova</b></li> <li>- <b>Du «Sénégalais» au «Subsaharien». Genèse et disparition d'une catégorie sociale au Maroc, Mamadou Alimou Diallo</b></li> <li>- <b>La 'fine' di un partito 'unico'. Ripensare il partito ripensando l'intermediazione politica: spunti di riflessione dall'esperienza del Sahel tunisino, Gaia Gondino</b></li> <li>- <b>Governing through Property and Contract: The Administrative Power of International Investment Protection. Gustav Kalm</b></li> </ul>



11.30 -11.45	Pausa
11.45 - 13.15	<b>Regimes of Responsibility in Africa. Genealogies, Rationalities and Conflicts</b> , (Berghahn Books 2019), Roberto Beneduce, Armando Cutolo, Alessandro Jedlowski.
13.15-14.30	Pausa
14.30 - 15.30	<b>Come si costruisce una domanda di ricerca?</b> <i>Come si inizia una ricerca? Come si fa accesso a un campo? Come cambiano le domande di ricerca durante il campo? Come si entra in dialogo con la letteratura?</i> Se ne discute con Jean-François Bayart, Roberto Beneduce, Irene Bono, Raffaele Cattedra, Armando Cutolo, Rosita Di Peri, Béatrice Hibou, Alessandro Jedlowski, Antonio Pezzano, Simona Taliani e Mohamed Tozy.
15.30 - 17.30	Dialogano: - <b>Riflettere sul concetto di 'sostenibilità ' dal Marocco : Plan Maroc Vert e riorganizzazione agricola</b> , Beatrice Ferlino - <b>Destinazione Africa: arti visive, (geo)politiche culturali, connessioni trasahariane nel Marocco contemporaneo</b> , Alessandra Turchetti - <b>Niger and Tunisia in the framework of international cooperation for migration: a preliminary assessment on challenges and asymmetries in comparative analysis of African politics</b> , Vladimir Blaiotta - <b>L'agency dei marocchini musulmani nello spazio transnazionale. Il caso dei giovani della Confederazione Islamica Italiana</b> , Nicola Di Mauro
17.30 -18.00	Pausa
18.00 - 19.00	<b>L'État de distorsion en Afrique de l'Ouest. Des empires à la nation</b> (Karthala 2019), Jean-François Bayart, Ibrahima Poudiougou e Giovanni Zanoletti
<b>06/06/2019, Giovedì, Sala lauree blu grande</b>	
9.30 - 11.30	Dialogano: - <b>Thinking Beyond Boundaries: Terrorism, Territory, Agency and the «Boko Haram» Case</b> , Alessio Iocchi - <b>Territoires de différences et de violences. Pour une ethnographie des conflits fonciers au pays Dogon, au Mali</b> , Ibrahima Poudiougou - <b>« Le djihad de la vache » au Mali. Deux (ou trois) choses que je sais de lui...</b> , Giovanni Zanoletti
11.30 - 11.45	Pausa
11.45 - 13.15	<b>Tornare dal campo, scrivere del campo</b> <i>Come si decide quando un campo è finito? Come si conclude una ricerca? Come si passa alla fase della scrittura? Come la scrittura porta a ripensare le proprie domande di lavoro? Se ne</i>

discute con Jean-François Bayart, Raffaele Cattedra, Irene Bono, Rosita Di Peri, Béatrice Hibou, Antonio Pezzano, Simona Taliani e Mohamed Tozy.

## Libri

Béatrice Hibou e Mohamed Tozy, **L'imaginaire d'État au Maroc : État nation, Empire, néolibéralisme (forthcoming)**

Notre livre analyse les changements qui sont survenus dans l'art de gouverner un État généralement appréhendé par les spécialistes de sciences sociales, aussi bien marocains qu'étrangers, comme un parangon de l'immobilisme politique, ou d'une modernisation conservatrice. L'originalité de notre livre consiste à allier une élaboration conceptuelle et la prise en compte minutieuse des faits du quotidien. La démarche idéaltypique nous permet notamment de dépasser les limites des analyses classiques de l'État au Maroc. A partir de sa trajectoire historique, nous avons ainsi construit deux figures, l'État-nation et l'Empire, qui, conjuguées, nous permettent de comprendre plus finement la pluralité des modes de gouvernement et de domination. Nous donnons une place privilégiée aux questions de sens, de représentation et donc d'imaginaire compris comme un univers mental qui fait lien et qui permet d'associer des logiques et des rationalités différentes, des processus de légitimation aussi divers qu'incompatibles.

**Se ne discute con gli autori martedì 4 giugno alle 18, aula A4. La lingua principale di lavoro sarà il francese.**

Benjamin Rubbers e Alessandro Jedlowski (a cura di), **Regimes of Responsibility in Africa. Genealogies, Rationalities and Conflicts** (Berghahn Books, forthcoming).

How have African moral worlds changed since the 1990s? *Regimes of Responsibility in Africa* analyses the transformations that discourses and practices of responsibility have undergone in Africa. By doing so, this collection of essays offers insight that develops a stronger grasp on the interaction between moral practices and discourses, and specific political, economic and social transformations taking place today in Africa. At the same time, while focusing on case studies from the African continent, the work enters into a dialogue with the emerging corpus of studies in the field of ethics, providing to it a set of analytical perspectives that can help further enlarge its theoretical and geographical scope.

**Se ne discute con il curatore e alcuni degli autori mercoledì 5 giugno alle 11.45, Sala lauree blu grande. La lingua principale di lavoro sarà l'italiano.**

Jean-François Bayart, Ibrahima Poudiougou e Giovanni Zanoletti, **L'État de distorsion en Afrique de l'Ouest. Des empires à la nation** (Karthala, 2019).

Les classes politiques africaines ont choisi, au lendemain des indépendances, de reproduire le cadre territorial hérité de la colonisation et ont entériné le principe de l'État-nation. Ce dernier contredit la plupart des ressorts politiques, économiques, culturels des sociétés africaines. Mais il a aussi fait l'objet de processus d'appropriation souvent massive, et toujours créative, de la part de l'ensemble de leurs acteurs. Cette double réalité rend insuffisantes la plupart des interprétations qui mettent l'accent sur des contradictions supposées insurmontables entre un État hérité de la colonisation et les sociétés du cru, sous la forme d'un jeu à somme nulle. Les choses sont en fait plus compliquées. Car les régimes de légitimité, de sécurité, de responsabilité

sociale, d'enrichissement, de représentation culturelle et politique du « bon gouvernement » participent simultanément de ces deux dimensions historiques, d'espaces différents, de durées disparates qui s'encastrent les unes dans les autres plutôt qu'elles ne se succèdent. La « Grande Distorsion » inhérente aux sociétés africaines contemporaines est source d'ambivalence, plutôt que d'ambiguïté comme le pensaient Cheikh Hamidou Kane et Georges Balandier. Elle rend problématique l'institutionnalisation d'une gouvernance de la transparence, et tend à inscrire la compétition politique, l'accumulation de la richesse et la lutte sociale dans l'ordre de la violence.

**Se ne discute con gli autori mercoledì 5 giugno alle 18, Sala laurea blu grande. La lingua principale di lavoro sarà l'italiano.**

Partecipanti	
<b>Dionigi Albera</b>	Antropologo specialista del Mediterraneo e Direttore di ricerca CNRS, Professore all'Università di Aix-Marseille e membro dell'IDEMEC (Istituto di Etnologia europea, mediterranea e comparata).
<b>Jean-François Bayart</b>	Specialista di sociologia storica comparata dei fenomeni politici, Presidente fondatore di FASOPO e Professore al Graduate Institute di Ginevra dove è titolare della Cattedra Yves Oltramare in Religione e politica nelle società contemporanee.
<b>Roberto Beneduce</b>	Professore di antropologia, insegna antropologia medica e etnopsichiatria presso l'Università di Torino. Fondatore, Responsabile scientifico del Centro Frantz Fanon (Torino), membro del Réseau Européen d'Analyse des Sociétés Politiques (REASOPO).
<b>Vladimir Blaiotta</b>	Dottorando al I anno in Scienze Politiche, Università di Catania.
<b>Luca Bossi</b>	Dottorando in attesa di discussione in Mutamento sociale e politico, Università di Torino/Firenze.
<b>Irene Bono</b>	Ricercatrice in scienza politica, coordina il Laboratorio di ricerca sul campo in area mediterranea all'Università di Torino. Presidente di FASOPO, membro fondatore del CRESC e responsabile scientifico del MasterCOSM.
<b>Francesco Buono</b>	Laureato magistrale in Studi internazionali - percorso Medio oriente e mediterraneo, Università di Torino - e aspirante dottorando.
<b>Carola Carazzone</b>	Segretario Generale dell'Associazione Italiana delle Fondazioni e degli Enti della Filantropia Istituzionale (Assifero), membro del board del Donors and Foundations Network in Europe (DAFNE).
<b>Raffaele Cattedra</b>	Professore di geografia all'Università di Cagliari, specialista di approcci comparativi Europa, Mediterraneo, Mondo arabo, Africa.
<b>Giovanni Cordova</b>	Dottorando al III anno in Storia, Antropologia e Religioni, Università La Sapienza di Roma.
<b>Armando Cutolo</b>	Professore di antropologia all'Università di Siena- Dipartimento di scienze sociali, politiche e cognitive, membro del Réseau Européen d'Analyse des Sociétés Politiques (REASOPO)
<b>Egidio Dansero</b>	Professore di geografia economica e politica all'Università di Torino. Responsabile della cooperazione interuniversitaria allo sviluppo dell'Università di Torino. Direttore del Master in Management of Development (UNITO/ITC-ILO).
<b>Mamadou Alimou Diallo</b>	Dottorando in Scienza Politica all'Università di Paris Nanterre.
<b>Stefania Di Campi</b>	Direttrice del Movimento per l'Autosviluppo, l'Interscambio e la Solidarietà (Mais), Vice presidente del Consorzio Ong Piemontesi (COP).

<b>Nicola Di Mauro</b>	Dottorando al III anno, dipartimento di Asia, Africa e Mediterraneo, Università L'Orientale di Napoli.
<b>Rosita Di Peri</b>	Ricercatrice in scienza politica, insegna Politiche, istituzioni e culture del Medio oriente all'Università di Torino. Vice-presidente del Corso di Laurea magistrale in Scienze internazionali, Responsabile scientifico della Summer School Understanding the Middle East e membro del direttivo della Società italiana di studi sul medio oriente (SESAMO).
<b>Elide Delponte</b>	Esperta valutazione presso IRES - Istituto Ricerche Socio Economiche del Piemonte, Project Manager progetto Anolf e Mentor.
<b>Virginia Fanny Faccenda</b>	Dottoranda al I anno in Scienza Politica, Centre de Recherche CReSPo, USL-B Bruxelles.
<b>Beatrice Ferlino</b>	Dottoranda al I anno in Mutamento sociale e politico Università di Torino/Firenze.
<b>Paola Gandolfi</b>	Professoressa di pedagogia, insegna Antropologia e politiche educative dei Paesi arabo-islamici del Mediterraneo all'Università di Bergamo. È membro del comitato scientifico della Cattedra Unesco (Università di Bergamo) e del Comitato Scientifico di Merifor (Mediterraneo: Ricerca e Formazione) dell'Università Ca' Foscari di Venezia.
<b>Gaia Gondino</b>	Dottoranda al III anno in Mutamento sociale e politico Università di Torino/Firenze, in cotutela con il laboratorio ISP, Université de Paris Nanterre.
<b>Béatrice Hibou</b>	Specialista di economia politica, Direttrice di ricerca CNRS al CERI (Parigi). Membro fondatore di FASOPO e del CRESC.
<b>Alessio Iocchi</b>	Dottorando al III anno in African Studies all'Università L'Orientale di Napoli.
<b>Alessandro Jedlowski</b>	Ricercatore Post-Doc (FRS-FNRS) presso il laboratorio di Antropologia sociale e culturale dell'Università di Liège (Belgio).
<b>Gustav Kalm</b>	Dottorando e assistente in Antropologia a Columbia University, distaccato al CERI-SciencesPo Parigi.
<b>Carlotta Marchi</b>	Dottoranda al II anno in Storia dell'Africa, Università di Pavia, in cotutela con il laboratorio CHERPA di SciencePo Aix-en-Provence.
<b>Marta Montanini</b>	Post-doc, borsista al Dipartimento CPS e consulente per ILO.
<b>Parissa Oskorouchi</b>	Dottoranda al I anno in Mutamento sociale e politico Università di Torino/Firenze.
<b>Carlo Pallard</b>	Dottorando al III anno in Mutamento sociale e politico Università di Torino/Firenze.
<b>Antonio Pezzano</b>	Ricercatore in Storia e istituzioni dell'Africa, insegna politiche dello sviluppo locali in Africa all'Università di Napoli. Membro del Centro di ricerca CeSAC e del direttivo dell'Associazione per gli Studi Africani in Italia (ASAI).
<b>Ibrahima Poudiougou</b>	Dottorando al I anno in Scienze psicologiche, antropologiche e dell'educazione, Università di Torino.
<b>Tamara Taher</b>	Dottoranda al I anno in Mutamento sociale e politico Università di Torino/Firenze.
<b>Simona Taliani</b>	Ricercatrice in antropologia, insegna antropologia dell'infanzia all'Università di Torino (CPS). Co-fondatrice e membro del Centro Frantz Fanon (Torino) e membro del Réseau Européen d'Analyse des Sociétés Politiques (REASOPO).
<b>Mohamed Tozy</b>	Specialista di sociologia dell'islam, scienza politica e antropologia, Professore a Sciences Po Aix-en-Provence e membro del CHERPA. Presidente fondatore di Targa Aide e del CRESC, e membro di FASOPO. Visiting Professor @CPS Progetto d'Eccellenza 2018-19.
<b>Alessandra Turchetti</b>	Dottoranda al I anno in Antropologia culturale e sociale, Università di Milano - Bicocca.

<b>Giovanni Zanoletti</b>	Dottorando al III anno in Scienze Politiche all'Università di Paris Nanterre, Laboratorio ISP.
-------------------------------	--